

(1)

Corrigé du partielle

d'Analyse complexe

du 28/03/24.

Exercice 1.

On peut utiliser les conditions de Cauchy-Riemann.

→ f est bien définie et C^∞ sur H , puisque

$\left\{ \begin{array}{l} u(x,y) = \frac{1}{2} \ln(x^2+y^2) \\ v(x,y) = \arctan\left(\frac{y}{x}\right) \end{array} \right.$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{on l'est sur } \mathbb{D}_0, \text{ et} \\ \text{arctan l'est sur } \mathbb{R}. \\ x \neq 0 \text{ et } x^2+y^2 > 0 \\ \text{si } xy \in H. \end{array} \right.$

On a

$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial u}{\partial x}(x,y) = \frac{1}{2} \cdot 2x \cdot \frac{1}{x^2+y^2} = \frac{x}{x^2+y^2} \\ \frac{\partial u}{\partial y}(x,y) = \frac{y}{x^2+y^2} \quad (\text{de même}) \\ \frac{\partial v}{\partial x}(x,y) = -\frac{y}{x^2} \cdot \frac{1}{1+\left(\frac{y}{x}\right)^2} = \frac{-y}{x^2+y^2} \\ \frac{\partial v}{\partial y}(x,y) = \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{1+\left(\frac{y}{x}\right)^2} = \underbrace{\frac{x}{x^2+y^2}}_{\frac{x^2}{x^2+y^2}} \end{array} \right.$

()

Rappelons que
 $\arctan'(t) = \frac{1}{1+t^2}$

On a donc bien

$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial u}{\partial x} \end{array} \right.$

au tout point du plan : les équations

de Cauchy-Riemann sont vérifiées, donc f est holomorphe sur H ,

de dérivée $f'(x+iy) = \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{x-iy}{x^2+y^2}$.

On aurait pu remarquer que f est en fait Log . (restreint à H)

Le soit a posteriori en remarquant que $f'(z) = \frac{\bar{z}}{|z|^2} = \frac{1}{z}$,
et que $f(1) = 1$.

Le soit directement avec la formule de l'énoncé :

$$\rightarrow \operatorname{Re}(f(z)) = \ln \sqrt{x^2+y^2} = \ln|z|.$$

$$x^2+y^2$$

$$\theta = \operatorname{Arg}(z).$$

$$\rightarrow \text{Si } z = r(\cos\theta + i\sin\theta) \text{ avec } \begin{cases} \theta \in \left]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right[& (z \in H), \\ r > 0. \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} x = r\cos\theta \\ y = r\sin\theta \end{pmatrix}$$

Ici, on peut dire directement

que comme $\operatorname{Re}(f) = \operatorname{Re}(\text{Log})$,

$f = \text{Log} + \text{reste}$; on $f(1) = 1$,
 $\underset{z \in H}{\text{done }} f = \text{Log}$

$$\text{on a } \tan\theta = \frac{\sin\theta}{\cos\theta} = \frac{r\sin\theta}{r\cos\theta} = \frac{y}{x}$$

$$\text{donc } \theta = \arctan\left(\frac{y}{x}\right) (+0\cdot\pi, \text{ car } \theta \in \left]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right[)$$

$$\text{Ainsi, } f(z) = \ln|z| + i\operatorname{Arg}(z) = \text{Log}(z).$$

(qui est bien sûr holomorphe, de dérivée $z \mapsto \frac{1}{z}$).

Exercice 2

(2)

1) u est harmonique si et seulement si $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$.

Exprimons ce que cela signifie pour φ ,

si u est donnée par $(x, y) \mapsto \varphi(x^2 + y^2)$.

- On a $\frac{\partial u}{\partial x} = 2x\varphi'(x^2 + y^2)$, et $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 4x^2\varphi''(x^2 + y^2) + 2\varphi'(x^2 + y^2)$.
- De même, $\frac{\partial u}{\partial y} = 2y\varphi'(x^2 + y^2)$, et $\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 4y^2\varphi''(x^2 + y^2) + 2\varphi'(x^2 + y^2)$.
- On a donc $\Delta u = 0 \Leftrightarrow \forall x, y, 4(x^2 + y^2)\varphi''(x^2 + y^2) + 2\varphi'(x^2 + y^2) = 0$.

Quand $x+iy$ parcourt \mathbb{P}^* , $t = x^2 + y^2$ parcourt \mathbb{R}_+^* .

Ainsi, $\Delta u = 0 \Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+^*, t\varphi''(t) + \varphi'(t) = 0$

2) On remarque que $\frac{d}{dt}(t\varphi'(t)) = t\varphi''(t) + \varphi'(t)$, donc l'équation précédente dit exactement que la dérivée de $t \mapsto t\varphi'(t)$ est nulle.

Elle équivaut donc à $t\varphi'(t) = \text{cste}$, i.e. à $\boxed{\varphi'(t) = \frac{d}{t}}$, pour un $d \in \mathbb{R}$.

3) Au vu des questions précédentes, $\Delta u = 0 \Leftrightarrow \exists d \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{R}_+^*$,

Les solutions sont donc les fonctions φ

de la forme $\boxed{t \mapsto \lambda \ln t + C}$, où $\lambda, C \in \mathbb{R}$.

$$\boxed{\varphi'(t) = \frac{d}{t}}.$$

$$4) \text{ Notons } f = u + i v, \text{ où } \begin{cases} u = \operatorname{Re} f \\ v = \operatorname{Im} f \end{cases}$$

La condition sur f signifie que $u(z) = \varphi(|z|)$ pour une certaine fonction $\varphi : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$, nécessairement de classe C^2 .

En posant $\varphi(t) = \varphi(\sqrt{t})$, on est ramenés au problème précédent :

$\rightarrow u(z) = \varphi(|z|^2)$ signifie que $\forall x, y \in \mathbb{R}^2 - \{0\}, u(x+y) = \varphi(|x+y|^2)$.

$\rightarrow u = \operatorname{Re}(f)$ doit être harmonique si f est holomorphe.

$$\text{On en déduit que } u(z) = \underbrace{\frac{d}{2} \ln(|z|^2)}_{= \frac{d}{2} \ln|z|} + C, \text{ pour des constantes } d, C \in \mathbb{R}.$$

Pour trouver les fonctions f dont la partie réelle est de cette forme, on peut appliquer la méthode du cours, mais il est beaucoup plus efficace de remarquer que $f(z) = A \log(z) + B$ a pour partie réelle

$$\begin{matrix} \downarrow & & \downarrow & \\ A \in \mathbb{R} & & B \in \mathbb{R} & \left| \begin{array}{l} A \ln|z| + B \end{array} \right. \end{matrix}$$

Toutes les fonctions définies sur $\mathbb{C} - \mathbb{R}_-$ ayant pour partie réelle une fonction de la forme $z \mapsto A \ln|z| + B$ ($A, B \in \mathbb{R}$) sont donc obtenues en ajoutant une constante imaginaire à celles-ci, c'est-à-dire qu'on a $f(z) = A \log(z) + C$ avec $A \in \mathbb{R}$ et $C \in \mathbb{C}$.

Les seules de ces fonctions qui s'étendent continûment à \mathbb{C}^* sont les fonctions constantes, qui sont donc les seules solutions définies sur \mathbb{C}^* .

Exercice 3

3

1) On a $f(z) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k z^k$ avec $a_k = \begin{cases} 0 & \text{si } k \text{ n'est pas une puissance de 2.} \\ 1 & \text{sinon.} \end{cases}$

La suite $(\sqrt[k]{|a_k|})$ a donc pour valeurs d'adhérence 0 et 1.

Sa limite supérieure est donc 1; par conséquence, le rayon de convergence cherché est 1.

2) Notons $\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} / |z| < 1\}$ le disque unité ouvert, qui est
[le disque de convergence de f]

$$\forall z \in \mathbb{D}, f(z^2) = \sum_{k=1}^{\infty} (z^2)^k = \sum_{k=1}^{\infty} z^{2k} = \sum_{\ell=2}^{\infty} z^{\ell}$$

$$\text{D'où } f(z) = z + \sum_{\ell=2}^{\infty} z^{\ell} = z + f(z^2).$$

3) Si $z \in [0, 1[$, on a $f(z) \geq \underbrace{z}_1, f(z) \geq \underbrace{z+z^2}_2, f(z) \geq \underbrace{z+z^2+z^3}_3$.

On en déduit que si z tend vers 1 en restant dans $[0, 1[$, alors $f(z)$ tend vers $+\infty$.

Precisément, si on fixe $C \geq 0$, on peut choisir N entier $\geq 2C$.

$$\text{Alors, si } z \in [0, 1[, f(z) \geq z + z^2 + z^4 + \dots + z^{2^N} \geq N \cdot z^{2^N},$$

$$\text{donc } f(z) \geq \frac{N}{2} \geq C \text{ dès que } z \geq \underbrace{\left(\frac{1}{2}\right)^{-2^N}}_{t_0 < 1}, \text{ donc dès que } z \geq 1 - \varepsilon, \quad [\text{si } \varepsilon < 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{-2^N}].$$

f n'admet donc pas de limite finie en $z=1$, donc ne peut pas être prolongée par continuité en ce point.

4) Si f admettait une limite finie en -1 , par passage à la limite dans $f(z^2) = f(z) - z^2$ (pour $z \rightarrow -1$, $z \in J_{-1,0}$), on obtiendrait l'existence d'une limite finie pour $f(t)$ si $\begin{cases} t \rightarrow -1 \\ t \in [0,1] \end{cases}$, ce qui contredirait le résultat de la question précédente.

Precisément, si $t \in [0,1]$, $f(t) = f(-\sqrt{t}) - t \xrightarrow[t \rightarrow 1^-]{} \lim_{z \rightarrow -1} f(z) - 1$, si cette limite existait.

De même, si f admet une limite finie en i (resp. en $-i$), on pourrait passer à la limite dans $f(z^4) = f(z^2) - z^4$,
 $= f(z) - z^2 - z^4$,
on obtiendrait une limite finie pour $z^4 \rightarrow 1$. (pour $z \rightarrow i$)

Precisément, si $t \in [0,1]$, $f(t) = f(i t^{1/4}) + t^{1/4} - t \xrightarrow[t \rightarrow 1^-]{} \lim_{z \rightarrow i} f(z)$.
(s'il existe).

5) On va montrer par récurrence que si w est une racine 2^k -ième de l'unité, $f(sw) \xrightarrow[s \rightarrow 1^-]{} +\infty$.

A fortiori, on aura alors que f n'a pas de limite finie en w , donc ne peut pas être prolongée par continuité en w .

→ Initialisation: $k=0$ — c'est la question 3.

→ Hérédité: Supposons le résultat vrai pour un certain $k \geq 0$.

Soit w une racine 2^{k+1} -ième de l'unité.

Ceci signifie que $w^{2^{k+1}} = 1$, donc que $(w^2)^{2^k} = 1$.

Ainsi, w^2 est une racine 2^k -ième de 1.

Or si $t \in [0,1]$, $f(tw) = t^2 w^2 + f(t^2 w^2)$.

Autrement dit, si $s \in [0,1]$, $f(sw^2) = f(\sqrt{s}w) - sw^2$.

(4)

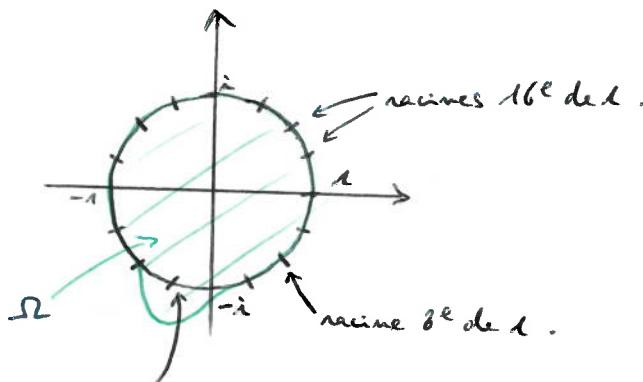
Or $\lim_{s \rightarrow 1^-} f(sw^2)$ n'existe pas,

par hypothèse de récurrence.

$$\xrightarrow{s \rightarrow 1^-} \underbrace{\lim_{t \rightarrow 1^-} f(tw)}_{\text{si cette limite existe.}} - w^2$$

Donc $\lim_{t \rightarrow 1^-} f(tw)$ non plus. Ce qui achève la récurrence.

6)



Ω contient une racine 2^k -ième de 1 pour k assez grand (ssi $k=1$).

Soit $U := \{ \text{racines } 2^k\text{-ième de } 1, \text{ pour } k \in \mathbb{N} \}$.

U est l'image par φ de l'intervalle des rationnels dyadiques de $[0,1]$ (de la forme $\frac{m}{2^k}$, $m, k \in \mathbb{N}$).

φ est une surjection continue de $[0,1]$ sur le cercle $S = \{ z \in \mathbb{C} / |z|=1 \}$.

Comme l'ensemble des rationnels dyadiques est dense dans $[0,1]$

(si $r \in [0,1]$, $\left| r - \frac{[2^m r]}{2^m} \right| < \frac{1}{2^m}$, pour tout n), son image par φ

est dense dans S .

Or, si Ω est un ouvert connexe contenant $\overline{\mathbb{D}} = \{ z \in \mathbb{C} / |z| \leq 1 \}$, ^{strictement} il intersecte non-trivialement le cercle S .

(sinon $\Omega = \mathbb{D} \sqcup \{ z \in \Omega / |z| > 1 \}$ serait une partition de Ω en deux ouverts non-vides, ce qui contredit sa connexité)

$\Omega \cap S$ est alors un ouvert non vide de S , qui contient donc un point du sous-ensemble dense U .

Comme f ne peut pas être prolongée continûment en les points de U , elle ne peut pas s'étendre en une fonction continue sur Ω :

