

## **Titre : Base hilbertienne des polynômes orthogonaux**

Recasages : 201,213,234,239,250

Thème : Théorie de l'intégration. Transformée de Fourier. Analyse hilbertienne

Références : Beck, Malick, Peyré - Objectif agrégation (p. 110, 140)

On se place sur  $I \subset \mathbb{R}$  un intervalle, on dit que  $\rho : I \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  est une fonction poids si

$$\forall n \in \mathbb{N}, \int_I |x|^n \rho(x) dx < \infty$$

Par l'algorithme de Gram Schmidt, on peut alors exhiber une famille de polynômes orthogonaux  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de degrés échelonné et orthogonaux dans l'espace de Hilbert  $L^2(I, \rho)$ , dont le produit scalaire est donné par

$$(f, g)_\rho := \int_I f(x) \overline{g(x)} \rho(x) dx$$

**Théorème 1.** *S'il existe un réel  $\alpha > 0$  tel que*

$$\int_I e^{\alpha|x|} \rho(x) dx < \infty$$

*(i.e.  $e^{\alpha|x|} \in L^1(I, \rho)$ ) alors la famille  $(P_n)$  est une base hilbertienne de  $L^2(I, \rho)$*

Commençons par remarquer que si  $x^n \in L^1(I, \rho)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , alors

$$\|x^n\|_2 = \int_I |x^n|^2 \rho(x) dx = \int_I |x^{2n}| \rho(x) dx = \|x^{2n}\|_1 < \infty$$

donc les polynômes appartiennent à  $L^2(I, \rho)$  et notre algorithme de Gram-Schmidt a du sens. Pour conclure (comme  $\text{Vect}(x^n \mid n \in \mathbb{N})$  et  $\text{Vect}(P_n \mid n \in \mathbb{N})$ ), il suffit de montrer que la famille  $(x^n)_{n \in \mathbb{N}}$  est totale).

En particulier, comme  $1 \in L^1(I, \rho)$ , la mesure de densité  $\rho$  sur  $I$  est finie, donc  $L^2(I, \rho) \subset L^1(I, \rho)$ .

Soit  $f \in L^2(I, \rho)$ , on pose

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi(x) := \begin{cases} f(x)\rho(x) & \text{si } x \in I \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Par hypothèse sur  $f$ , on a  $\varphi \in L^1(\mathbb{R})$ , on peut donc considérer sa transformée de Fourier, donnée par

$$\widehat{\varphi}(\xi) := \int_I f(x)\rho(x)e^{-ix\xi} dx$$

On montre que la fonction  $\widehat{\varphi}$  se prolonge en une fonction holomorphe sur l'ensemble  $B_\alpha = \{z \in \mathbb{C} \mid |\Im z| < \frac{\alpha}{2}\}$  Considérons la fonction

$$g : I \times B_\alpha \longrightarrow \mathbb{C} \\ (x, z) \longmapsto f(x)\rho(x)e^{-ixz}$$

Fixons  $z = a + ib \in B_\alpha$ , on a

$$|f(x)\rho(x)e^{-ixz}| = |f(x)|\rho(x)e^{xb} < |f(x)|\rho(x)e^{\alpha|x|/2}$$

Cette dernière fonction est mesurable (produit de fonctions mesurables) et même intégrable car

$$\int_I |f(x)|\rho(x)e^{\alpha|x|/2}dx = (|f|, e^{\alpha|x|/2})_\rho$$

qui est fini comme produit scalaire de deux éléments de  $L^2(I, \rho)$ .

Ensuite,  $g$  est clairement holomorphe en sa seconde variable, avec  $\partial_2 g(x, z) = -ixg(x, z)$ .

Enfin, la domination de  $|g(x, z)|$  par une fonction intégrable ne dépendant pas de  $z$ , on peut appliquer le théorème d'holomorphicité sous l'intégrale qui nous donne que la fonction

$$F : z \mapsto \int_I g(x, z)dx = \int_I f(x)\rho(x)e^{-ixz} dx$$

est holomorphe, avec, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$F^{(n)}(z) = \int_I (-ix)^n g(x, z)dx$$

Bien-sûr, la fonction  $F$  prolonge  $\widehat{\varphi}$  à  $B_\alpha$  en une fonction holomorphe.

Soit enfin  $f \in \text{Vect}(x^n \mid n \in \mathbb{N})^\perp$ , on a pour  $n \in \mathbb{N}$

$$F^{(n)}(0) = (-i)^n \int_I x^n g(x, 0)dx = (-i)^n \int_I x^n f(x)\rho(x)dx = (-i)^n (f, x^n)_\rho = 0$$

Par unicité du prolongement analytique, on a alors  $F = 0$  sur  $B_\alpha$ , en particulier  $\widehat{\varphi} = 0$  sur  $\mathbb{R}$ , et donc  $\varphi = 0$  par injectivité de la transformée de Fourier. Comme  $\rho$  est supposée strictement positive, on a enfin,  $f = 0$  sur  $I$  (presque partout) et donc  $f = 0 \in L^2(I, \rho)$ . Ainsi  $\text{Vect}(x^n \mid n \in \mathbb{N})^\perp = \{0\}$  ce qui termine la preuve.