

CORRECTION EXAMEN SESSION 1 2021-2022

1 et 2. Questions de cours.

3. Par le théorème de classification des groupes abéliens finis. Un groupe abélien d'ordre 36 se décompose de manière unique comme produit direct d'un groupe abélien d'ordre 9 par un groupe abélien d'ordre 4. Il y a deux groupes abéliens d'ordre 4 :  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . De même il y a deux groupes abéliens d'ordre 9 :  $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ . Il y a donc au total 4 groupes abéliens d'ordre 36 :

$$\begin{array}{ll} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/9\mathbb{Z} & \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/9\mathbb{Z} \\ \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} & \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \end{array}$$

4. Si  $R$  est un anneau commutatif unitaire, on sait que l'anneau  $R[X]$  est principal si et seulement si  $R$  est en fait un corps. En particulier,  $\mathbb{C}[X, Y] = (\mathbb{C}[X])[Y]$  n'est pas un anneau principal car  $\mathbb{C}[X]$  n'est pas un corps ( $X$  n'est pas inversible).

5. Soit  $R$  un anneau commutatif unitaire. Le  $R$ -module  $R[X]$  n'est pas de type fini. En effet, soit  $P_1, \dots, P_n$  une famille finie de  $R[X]$ , on pose  $k = \max\{\deg P_i\}$ . Tout élément du sous module de  $R[X]$  engendré par les  $P_i$  et de degré au plus  $k$ . La famille  $\{P_i\}$  n'engendre donc pas tout  $R[X]$  (les polynômes de degré supérieur à  $k$  ne sont pas atteints).

6. Le sous-module de  $\mathbb{Z}$  engendré par  $m$  et  $n$  est donné par

$$M = \{am + bn \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$$

Ce sous-module de  $\mathbb{Z}$  est égal à  $\mathbb{Z}$  tout entier si et seulement si il contient 1. En effet si  $M = \mathbb{Z}$ , alors  $1 \in M$  est évident, et réciproquement si  $1 \in M$ , alors  $M = \mathbb{Z}$  car  $\mathbb{Z}$  est engendré par 1 (en tant que groupe abélien).

Par définition, on a  $1 \in M$  si et seulement si il existe  $a, b \in \mathbb{Z}$  tels que  $am + bn = 1$ , ce qui par le théorème de Bézout est équivalent à dire que  $m$  et  $n$  sont premiers entre eux.

On obtient donc que la famille  $\{m, n\}$  engendre  $\mathbb{Z}$  si et seulement si  $m$  et  $n$  sont premiers entre eux.

7. Soient  $R$  un anneau commutatif unitaire, et  $A \subset R$  une partie de  $R$ .

- Si  $A$  est un sous-module de  $R$ , alors  $A$  est en particulier un sous-groupe de  $R$  par définition d'un sous-module. Ensuite, pour  $a \in A, r \in R$ , l'élément  $ra$  est une combinaison  $R$ -linéaire d'éléments de  $A$ , donc  $ra \in A$  car  $A$  est un sous-module, ce qui montre que  $A$  est absorbant.  $A$  est donc un idéal de  $R$ .
- Si  $A$  est un idéal de  $R$ , alors  $A$  est en particulier un sous-groupe de  $R$  par définition d'un idéal. Ensuite, pour  $a_1, a_2 \in A, r_1, r_2 \in R$ , les éléments  $r_1 a_1$  et  $r_2 a_2$  sont dans  $A$  par absorbance. Donc la combinaison linéaire  $r_1 a_1 + r_2 a_2$  appartient aussi à  $A$  comme somme d'éléments de  $A$ , ceci montre que  $A$  est stable par combinaison linéaires dans  $R$ . Donc  $A$  est un sous-module de  $R$ .

8. Hélas la réponse est non :  $R[X]_n$  est bien un sous  $R$ -module de  $R[X]$ , mais ce n'est pas un sous  $R[X]$ -module de  $R[X]$ . Par la question précédente, cela revient à dire que  $R[X]_n$  n'est pas un idéal de  $R[X]$ , mais on peut donner une preuve plus directe.

L'ensemble  $R[X]_n$  contient le polynôme  $X^n$ , or, en prenant  $X \in R[X]$ , on a

$$X.X^n = X^{n+1} \notin R[X]_n$$

Ce qui montre que  $R[X]_n$  n'est pas un sous  $R[X]$ -module de  $R[X]$ .

9. On sait que  $\mathbb{Q}[X]_n$  est un  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel de dimension finie et égale à  $n + 1$ . Son dual  $\mathbb{Q}[X]_n^*$  est donc lui aussi un  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel de dimension  $n + 1$ . La famille  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in [1, n+1]}$  est une famille de cardinal  $n + 1$

dans  $\mathbb{Q}[X]_n^*$ , il suffit donc pour conclure de montrer qu'elle est libre, ou qu'elle est génératrice (on donne deux preuves ici, une seule suffisait bien-sûr).

**1ère preuve : Par la dualité.** Dire que  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket}$  est génératrice revient à montrer que  $\text{Vect}(\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket})$  est de dimension  $n+1$ , ce qui est équivalent à montrer que son orthogonal au sens des formes linéaires est réduit à 0. L'orthogonal de  $\text{Vect}(\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket})$  est égal à l'orthogonal de la famille  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket}$ , lui même égal à l'intersection des noyaux des  $ev_{\alpha_i}$ . Calculons  $\text{Ker } ev_{\alpha_i}$  : on a  $P \in \text{Ker } ev_{\alpha_i}$  si et seulement si

$$ev_{\alpha_i}(P) = P(\alpha_i) = 0$$

autrement dit, l'orthogonal de la famille  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket}$  est constitué des polynôme admettant chacun des  $\alpha_i$  comme racine. Comme les  $\alpha_i$  sont distincts deux à deux, un tel polynôme serait un polynôme de degré  $n$  admettant  $n+1$  racine distinctes, la seule possibilité est  $P = 0$ . L'orthogonal de  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket}$  est donc réduit à 0 : la famille est génératrice, et il s'agit donc d'une base.

**2ème preuve (plus simple) : Les polynômes de Lagrange.** Montrons que la famille  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket}$  est libre. Posons, pour  $k \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$

$$P_k := \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{n+1} (X - \alpha_i)$$

Il s'agit d'un polynôme de degré  $n$  comme produit de  $n$  monômes. Par construction, on a  $P_k(\alpha_i) = 0$  pour  $i \neq k$ , et comme les  $\alpha_i$  sont distincts deux à deux, on a  $P_k(\alpha_k) = \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{n+1} (\alpha_k - \alpha_i) \neq 0$ .

Soit une combinaison linéaire nulle de la famille  $\{ev_{\alpha_i}\}_{i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket}$  :

$$0 = \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i ev_{\alpha_i}$$

Pour  $k \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on a

$$0 = \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i ev_{\alpha_i}(P_k) = \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i P_k(\alpha_i) = \lambda_k P_k(\alpha_k)$$

et comme  $P_k(\alpha_k) \neq 0$ , on obtient que  $\lambda_k$  est nul, et ce pour tout  $k$ . La famille  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i ev_{\alpha_i}$  est donc libre, et il s'agit d'une base.

10. Comme on se place dans  $\mathbb{R}^2$  muni de sa base canonique, on fera l'identification entre un endomorphisme et sa matrice dans la base canonique. Considérons la matrice

$$M = I_2 := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

son polynôme minimal est clairement égal à  $X - 1$  (ce polynôme est annulateur et de degré 1). Et son polynôme caractéristique est égal à  $(X - 1)^2$  (déterminant d'une matrice diagonale).

11. On sait qu'une matrice compagnon a même polynôme minimal et caractéristique, on considère donc la matrice

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(il s'agit de la matrice compagnon pour le polynôme  $X^2 + 1$ ). Son polynôme caractéristique est donné par

$$\begin{vmatrix} X & 1 \\ -1 & X \end{vmatrix} = X^2 + 1$$

Ce polynôme est irréductible sur  $\mathbb{R}$ . Or par le théorème de Cayley-Hamilton, le polynôme minimal doit diviser le polynôme caractéristique, donc le polynôme minimal de  $M$  est égal à 1 ou a  $X^2 + 1$ , le premier cas est impossible

(le polynôme minimal doit être annulateur), donc le polynôme minimal et le polynôme caractéristique sont tous deux égaux à  $X^2 + 1$ .

12. Comme  $E$  est de dimension 3, le polynôme minimal de  $f$  est de degré 3. Notons  $P = X^3 + aX^2 + bX + c$  le polynôme caractéristique de l'endomorphisme  $f$ , il s'agit en particulier d'un polynôme annulateur de  $f$ .

Montrons par récurrence que pour  $k \geq 3$ , on a  $f^k(u) \in \text{Vect}(u, f(u), f^2(u))$ .

Pour  $k = 3$ , comme  $P$  est annulateur de  $f$ , on a

$$f^3(u) + af^2(u) + bf(u) + cu = 0 \Rightarrow f^3(u) = -af^2(u) - bf(u) - cu \in \text{Vect}(u, f(u), f^2(u))$$

Pour l'hérédité, on a

$$f^{k+1}(u) = f^3(f^{k-2}(u)) = -af^2(f^{k-2}(u)) - bf(f^{k-2}(u)) - cf^{k-2}(u) = -af^k(u) - bf^{k-1}(u) - cf^{k-2}(u)$$

ce dernier élément appartenant à  $\text{Vect}(u, f(u), f^2(u))$  par hypothèse de récurrence, on a bien  $f^{k+1}(u) \in \text{Vect}(u, f(u), f^2(u))$  comme annoncé.

13. D'après la question précédente, la famille  $(u, f(u), f^2(u))$  est une famille génératrice de  $E$ , en effet on a vu qu'elle engendrait toute la famille  $\{f^i(u) \mid i \in \mathbb{N}\}$  qui est génératrice par hypothèse. Comme  $E$  est supposé de dimension 3, et que la famille  $(u, f(u), f^2(u))$  est de cardinal 3, on obtient bien qu'il s'agit d'une base de  $E$ .

14. On a vu dans la question 12 que  $f(f^2(u)) = f^3(u) = -af^2(u) - bf(u) - cu$ , ensuite, on a évidemment  $f(u) = f(u)$  et  $f(f(u)) = f^2(u)$ , d'où la matrice suivante :

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -c \\ 1 & 0 & -b \\ 0 & 1 & -a \end{pmatrix}$$

Comme il s'agit d'une matrice de l'endomorphisme  $f$  dans une certaine base, le polynôme caractéristique de  $M$  est le même que celui de  $f$ , c'est à dire  $X^3 + aX^2 + bX + c$ . On pouvait bien-sûr le calculer à la main, mais ça nous ferait perdre un peu de temps ;)

**15.1ere preuve : Théorème de Cayley-Hamilton.** Soit  $f$  un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  ayant trois valeurs propres distinctes. On sait que les valeurs propres de  $f$  sont toutes des racines de son polynôme minimal, le polynôme minimal de  $f$  a donc 3 racines distinctes, il est au moins de degré 3. Par le théorème de Cayley-Hamilton, le polynôme minimal de  $f$  divise le polynôme caractéristique de  $f$ , ce dernier étant de degré 3 également (et unitaire comme le polynôme minimal), les polynômes minimaux et caractéristiques de  $f$  sont égaux, ce qui montre que  $f$  est cyclique.

**2eme preuve : Preuve directe.** Dans le doute (je ne suis pas sûr que cet argument soit acceptable dans la mesure ou je ne sais pas s'il faisait partie du cours), montrons directement que  $f$  est cyclique, d'après la définition donnée à la question 12. Soient  $\alpha, \beta, \gamma$  les trois valeurs propres de  $f$ , et  $x, y, z$  des vecteurs propres respectifs pour ces valeurs propres, on pose  $u = x + y + z$ , et on a

$$f(u) = \alpha x + \beta y + \gamma z, f^2(u) = \alpha^2 x + \beta^2 y + \gamma^2 z$$

On sait que  $x, y, z$  forme une base de  $\mathbb{R}^3$  (base de diagonalisation pour  $f$ ), la matrice de passage de la base  $x, y, z$  vers la famille  $u, f(u), f^2(u)$  est donnée par

$$\begin{pmatrix} 1 & \alpha & \alpha^2 \\ 1 & \beta & \beta^2 \\ 1 & \gamma & \gamma^2 \end{pmatrix}$$

on reconnaît une matrice de Vandermonde, dont le déterminant est non nul car  $\alpha, \beta, \gamma$  sont distincts deux à deux. La famille  $(u, f(u), f^2(u))$  est donc une base de  $\mathbb{R}^3$  et  $f$  est cyclique.