

CORRECTION SÉANCE 4 (4 FÉVRIER)

Exercice 1. Soient $P, Q \in R[X]$ et $\lambda \in \mathbb{k}$, on a

$$\deg(P + Q) \leq \min(\deg P, \deg Q) \quad \text{et} \quad \deg(\lambda P) \leq \deg P$$

Donc, si $\{P_1, \dots, P_m\}$ est une famille finie de polynôme, de degré maximal n , le sous-module de $R[X]$ qu'elle engendre ne contient que des polynômes de degré au plus n , donc ne peut être égal à $R[X]$.

Exercice 2. On sait que cet idéal n'est pas monogène, il ne peut donc être libre de rang 1, il est au mieux libre de rang 2. Mais si $P(X, Y)$ et $Q(X, Y)$ forment une base de M , on a $Q(X, Y)P(X, Y) = P(X, Y)Q(X, Y)$, à voir comme une combinaison linéaire nulle non triviale : notre base n'est pas une base ! Donc M n'est pas libre.

Exercice 3. (a). Considérons dans \mathbb{Z}^2 la famille $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \end{pmatrix} \right\}$, il est clair que cette famille ne contient pas de base, et pourtant $\begin{pmatrix} 0 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ donc elle est génératrice.

(b). Considérons dans \mathbb{Z}^2 la famille $\left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$, il s'agit d'une famille libre comme singleton (non nul) dans un module libre, mais qui ne peut pas être complétée en une base, en effet pour $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{Z}^2$, on a

$$\det \begin{pmatrix} 2 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} = 2y \notin \{\pm 1\}$$

Exercice 4. Un supplémentaire de N serait un module libre de rang 1, donc engendré par un certain vecteur $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, dire que $N' = (x, y)\mathbb{Z}$ est un supplémentaire de N revient à dire que le générateur de N et $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ forment une base de N .

Si $N = (1, 1)\mathbb{Z}$, on calcule

$$\det \begin{pmatrix} 1 & x \\ 1 & y \end{pmatrix} = y - x$$

qui devrait être égal à ± 1 , on pose donc $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, qui convient : $N' = (0, 1)\mathbb{Z}$ est un supplémentaire de N .

Si $N = (2, 3)\mathbb{Z}$, on calcule

$$\det \begin{pmatrix} 2 & x \\ 3 & y \end{pmatrix} = 2y - 3x$$

qui devrait être égal à ± 1 , on pose donc $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, qui convient : $N' = (1, 1)\mathbb{Z}$ est un supplémentaire de N .

Si $N = (6, 1)\mathbb{Z}$, on calcule

$$\det \begin{pmatrix} 6 & x \\ 1 & y \end{pmatrix} = 6y - x$$

qui devrait être égal à ± 1 , on pose donc $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \end{pmatrix}$, qui convient : $N' = (5, 1)\mathbb{Z}$ est un supplémentaire de N .

On remarque que l'on a pas du tout unicité du supplémentaire : $(0, 1)\mathbb{Z}$ est supplémentaire de $(1, 1)\mathbb{Z}$, qui est par ailleurs supplémentaire à $(2, 3)\mathbb{Z}$.

Exercice 5.

1. Si $M \neq 0$ est un \mathbb{k} -espace vectoriel de dimension ≥ 2 , alors tout vecteur non nul y engendre un sous-espace vectoriel de dimension 1, donc un sous-module propre, donc M n'est pas simple. Ensuite si M est de dimension 1, alors M est isomorphe comme \mathbb{k} -module à \mathbb{k} et il suffit de montrer que \mathbb{k} est un \mathbb{k} -module simple. On sait que

les sous- \mathbb{k} -modules de \mathbb{k} sont les idéaux de \mathbb{k} , or comme \mathbb{k} est un corps, ses seuls idéaux sont \mathbb{k} et (0) , d'où le résultat.

2. Soit $M \leq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ un sous module non trivial, il contient un élément \bar{k} non nul, mais comme $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps, il existe $k' \in \mathbb{Z}$ tel que $k'\bar{k} = \bar{k}'k = \bar{1}$, donc $\bar{1} \in M$. Comme $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est engendré par $\bar{1}$ comme \mathbb{Z} -module, on a bien $M = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, qui est donc simple.

3. Posons I l'annulateur de M , défini par

$$r \in I \Leftrightarrow \forall m \in M, r.m = 0$$

On va montrer que R/I est un corps, soit $r+I \in R/I$ un élément non nul (autrement dit, soit $r \in R \setminus I$). Comme $r \notin I$, il existe un $m \in M$ tel que $r.m \neq 0$, et comme M est simple, il est engendré par $r.m$ et il existe $a \in R$ tel que $a.(r.m) = (ar).m = m$, donc $(ar-1).m = 0$. Comme $m \neq 0$ et M est simple, ceci entraîne $(ar-1)M = 0$ et $ar-1 \in I$, autrement dit $ar = 1$ dans R/I , donc r y est inversible, d'où le résultat.

4. Soit $m \neq 0$ dans M , par hypothèse $\langle m \rangle = M$. On considère l'application $R \rightarrow M$ donnée par $r \mapsto r.m$, il s'agit d'un morphisme de module, surjectif car m engendre M , et de noyau I (par définition). On conclut par le premier théorème d'isomorphisme.

5. Supposons que φ est non nul, on sait que $\text{Ker } \varphi$ est un sous-module de M , comme $\varphi \neq 0$, $\text{Ker } \varphi \neq M$ donc $\text{Ker } \varphi = \{0\}$ et φ est injectif. De même, $\text{Im } \varphi$ est un sous-module de M' , différent de $\{0\}$ car φ est non nul, donc $\text{Im } \varphi = M'$ et φ est surjectif. Donc φ est un isomorphisme.

Exercice 6. Soit \widetilde{M} un sous-module de M/N , comme p est un morphisme de modules, $p^{-1}(\widetilde{M})$ est un sous-module de M , qui contient N car \widetilde{M} contient 0 . Soit maintenant $M' \subset M$ un sous-module qui contient N , son image $p(M')$ est un sous-module de M/N . Comme p est une surjection, on a $p(p^{-1}(\widetilde{M})) = \widetilde{M}$, et enfin, on a

$$p^{-1}(p(M')) = \{x \in M \mid p(x) \in p(M')\} = \{x \mid \exists m' \in M' \mid x - m' \in N\}$$

mais comme $N \subset M'$, $x - m' \in N \Rightarrow x - m' \in M' \Rightarrow x \in M'$ car M' est un sous-module, donc $p^{-1}(p(M')) = M'$ comme annoncé.